

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆರ್‌ಫೇರ್ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಏನಾದರೂ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ಹೌದು. ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆರ್‌ಫೇರ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅವರಿಗೆ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—ಅದು ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆರ್‌ಫೇರ್ ಬೋರ್ಡಿನಿಂದಲೇ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ಸತ್ಯವೆಂದು ಕಂಡರೆ ಆಗ ಏನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ಆರೋಪಣೆಗಳು 3 ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿವೆ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಟ್ರಸ್ಟಿನಿಂದ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೂ ನಮಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕೆಪಾಲಿಟಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಯಾವ ಟ್ರಸ್ಟಿನಿಂದ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಕೇಳಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಹಾಸ್ಟಲಿನ ಹಣ ಇದುವರೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ವಿತ್‌ಹೋಲ್ಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸರಿಯಾಗಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ ಬರುವವರೆಗೂ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

Sri K. LAKKAPPA.—It has been stated that the general body meeting has not been convened. After the charges levelled against this institution, what steps have Government taken to convene a general body meeting ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಹಣವನ್ನು ವಿತ್‌ಹೋಲ್ಡ್ ಮಾಡಿದ್ದು. ಅದೇ ಕಾರಣ, ಅವರು ಈಗ ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಕರೆಯಬೇಕು, ಇರತಕ್ಕ ದೊರುಗಳಿಗೆ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಕೊಡಬೇಕು—ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕ್ಲರ್ಕ್ ಆಫ್ ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆರ್‌ಫೇರ್ ಮತ್ತು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಹೀರಾಚಂದ್ ಪಾ.—ಹಾಗಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು 1964-65 ಸಾಲಿನ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಬಿಡುತ್ತಾರೋ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ಈಗಿರತಕ್ಕ ದೊರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ರುಜುವಾತು ಮಾಡಿ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

Water Supply to Gadag-Betgeri Municipal Borough.

*Q.—386. Sri K. P. GADAG (Gadag).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact the State Government and the Gadag-Betgeri Municipal Borough have approved the Scheme of Water Supply to Gadag-Betgeri Municipal Borough from the Tungabhadra River near Hesarur ;

(b) if so, on what basis, whether on the basis of payment for the water supplied or on Instalment of the amount spent for the scheme ?

A.—Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Municipal Administration).—

(a) No.

(b) Does not arise.

SRI K. P. GADAG.—May I know whether Government are aware that survey and estimates for the supply of water to Gadag-Bettigere Municipality have been completed long ago?

SRI K. PUTTASWAMY.—Yes, Sir.

SRI K. P. GADAG.—May I know whether Government are aware that the Gadag-Bettigere Municipality have approved the scheme, and as advised by the Divisional Commissioner, Belgaum, they have sent a resolution to the Government for its consideration and approval?

SRI K. PUTTASWAMY.—Yes, Sir.

SRI K. P. GADAG.—May I know what steps have Government taken in this behalf?

SRI K. PUTTASWAMY.—The scheme is estimated to cost Rs. 107 lakhs. Out of that, the Chief Engineer has proposed that the supply of water from Tungabhadra upto Gadag, with a cost of 93 lakhs must be taken up by the Government and the distribution system must be taken by the Gadag-Bettigere municipality. The matter has been considered, and at present, the Government is not in a position to finance that costly scheme.

SRI K. P. GADAG.—May I know whether the Municipality has been informed of the Government's decision in this matter?

SRI K. PUTTASWAMY.—Sir, perhaps, they have been intimated.

SRI GANJI VEERAPPA.—Is it not a fact that the Gadag-Bettigere Municipal Council has requested the Government to give at least 75 per cent of the amount sanctioned by way of loan?

SRI K. PUTTASWAMY.—Why? The entire amount is to be given as loan. The Municipality have not made a request for grant. But the difficulty is, at present, we are unable to find the money for taking up this big scheme.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟ.—ಈ ಯೋಜನೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಂದಾಜು ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ದಡ್ಡು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—107 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಹುಲೇಬೀ.—ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಬ್ಯಾಂಕು ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗ್ಯಾರಂಟಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿ ದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಗೌಡ.—ಆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯು ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಆಮೇಲೆ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ?

SRI K. PUTTASWAMY.—That we are assured Sir. Our Local Bodies are able to return loans provided they are able to raise it. The difficulty has arisen on the question of interest. We have decided that Government cannot stand guarantee if the interest is more than four and a half per cent and no Bank is willing to give less than that rate.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿವ್ವಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಗ್ಯಾರಂಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಾಲ ಕೊಡುವವರು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಅನುಮಾನ ಬಂದು ಆ ರೀತಿ ಆಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಅರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲ.

Sri SANJEEVANATHA AHKALA.—Sir, extending this question May I know whether the Udipi Municipality asked for a loan and if so, what action Government has taken and whether Government has proposed to give loan?

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, may I know whether the question is admitted?

Mr. SPEAKER.—If the information is ready, it can be given.

Sri K. PUTTASWAMY.—I want notice.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳತಕ್ಕ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೇಳದೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು 4½ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಬಾಸ್ತಿ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. 4½ ರೂಪಾಯಿ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟ್‌ನಂತೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಬ್ಯಾಂಕೂ ಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳದಿದ್ದರೆ ಅದು ನನ್ನ ತಪ್ಪಲ್ಲ.

Seniority Lists of Rangers in the Forest Department.

*Q.—440. **Sri V. S. PATIL (Belgaum I).**—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of seniority lists of Rangers in the Forest Department that have been prepared and published by Government up till now;

(b) whether they have prepared such a list recently and called for objections within 15 days;

(c) if so, whether it is a fact that senior members in that cadre are losing their seniority and are to be superseded by a number of juniors;

(d) what are the reasons for doing so;

(e) whether they have followed the provisions of the States Reorganisation Act, 1956 in this respect?

A.—Sri B. D. JATTE (Minister for Finance) [on behalf of **Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister)**].—

(a) One.

(b) The revised provisional Inter-State Seniority List has been published by Government in the *Mysore Gazette* dated 18th March 1965 inviting objections from the aggrieved within 30 days from the date of publication in the Gazette for submission to the Government of India for finalisation in consultation with the state Advisory Committee.

(c) Seniority has been determined on the basis of principles laid down.

(d) Does not arise in view of answer to (c).

(e) Equation of posts and determination of seniority have been done in accordance with the principles laid down by the Government of India.

Sri V. S. PATIL.—Sir, may I know the principle on which the first list was published and the principle on which the second list is published?